

Unternehmerische Krisen- und Ausnahmesituationen in Echtzeit beherrschen

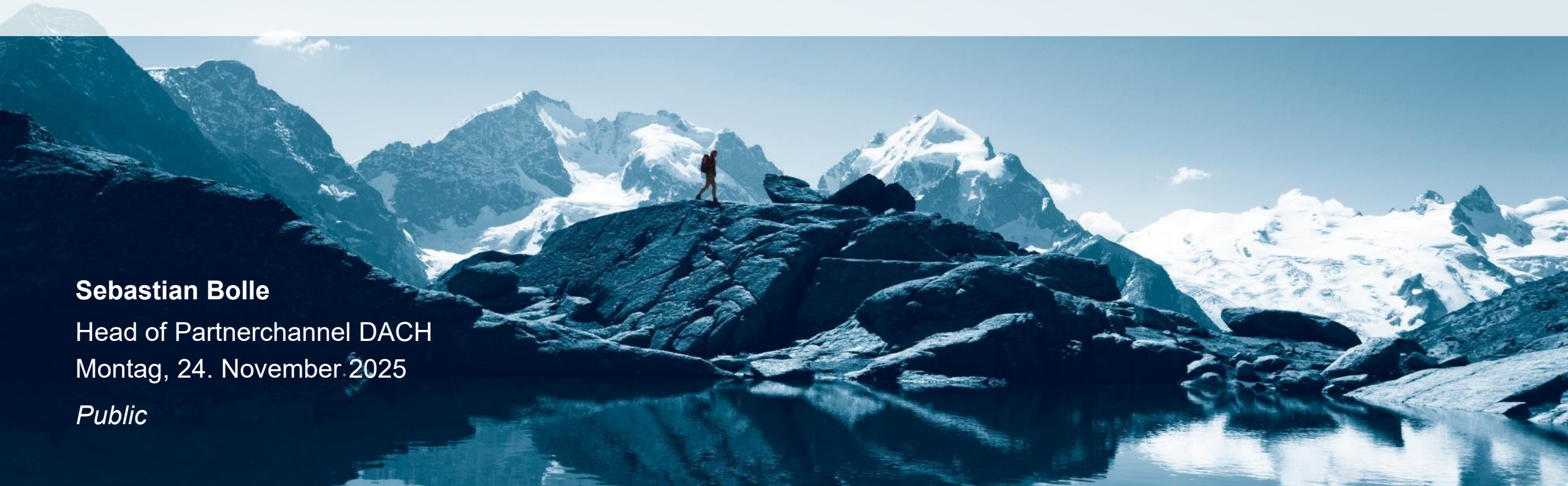


Sebastian Bolle

Head of Partnerchannel DACH

Montag, 24. November 2025

Public



F24



Sebastian Bolle

Head of Partner Channel DACH

+49 151 58242449

sebastian.bolle@f24.com



F24 – Ihr Partner mit globaler Reichweite im Bereich Resilienz

#1 Europas führender Software-as-a-Service (SaaS) Alarmierungs-, Incident- und Krisenmanagement

25 Jahre Erfahrung

1 Erster und einziger europäischer Anbieter im **Gartner** Report für EMNS und von **Forrester** unter den Top-10-CEM Anbietern gelistet

280+ Mitarbeiter weltweit

71.4 m EUR Umsatz (FY2024¹)

¹ pro-forma

5,500+ Kunden weltweit

DAX40 Anteil

53%

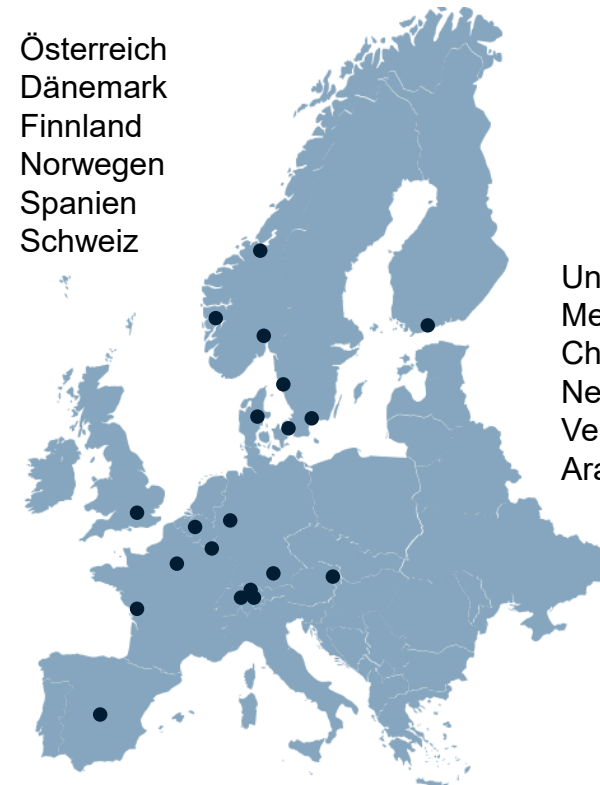
STOXX Europe 50 Anteil

38%

20+ Standorte in Europa

Deutschland (HQ)
Belgien
Frankreich
Luxemburg
Großbritannien
Schweden

Österreich
Dänemark
Finnland
Norwegen
Spanien
Schweiz



Und auch in:
Mexiko
Chile
Neuseeland
Vereinigte Arabische Emirate

Unternehmerische **Krisen**- und Ausnahmesituationen **in Echtzeit beherrschen**



- Globale Vernetzung, Cyberbedrohungen, Lieferkettenrisiken und regulatorische Anforderungen erhöhen die Komplexität

NIS 2
DORA

KritisDachG
ISO 27001

B3S
ISO 22301

haben klare Anforderungen an Strukturen für **Detektion, Alarmierung, Eskalation, Krisenmanagement** und **Notfallkommunikation**

- Organisationen müssen in Echtzeit reagieren – unabhängig von IT-Systemen, Standorten oder Personen
- Krisenkommunikation ist heute keine Kür, sondern Voraussetzung für Resilienz und Compliance
- Krisen lassen sich nicht verhindern – aber sie lassen sich beherrschen

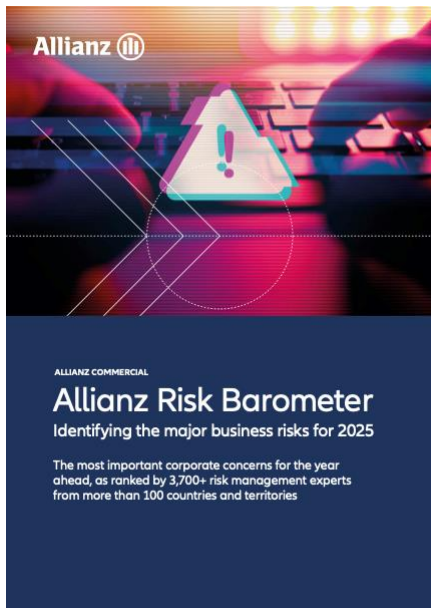
Es ist **die richtige Mix** aus Organisation, Verantwortung und Technologie, die über Erfolg oder Misserfolg entscheidet.

Risikobetrachtung

Risiken in der Praxis



Die Allianz hat **451 Unternehmen in Deutschland** befragt, welche **Risiken** sie als die **größten Bedrohungen** für ihre **Organisation** sehen.



Cyberrisiken / IT-Ausfälle

47%

Ransomware-Angriffe, Datenlecks und gezielte Cyberattacken bedrohen die digitale Infrastruktur von Unternehmen. Systemausfälle, Cloudprobleme und Netzwerkstörungen führen zu erheblichen Betriebsunterbrechungen.

Betriebsunterbrechungen

46%

Lieferkettenprobleme, Produktionsausfälle und Infrastrukturschäden beeinträchtigen die Geschäftskontinuität.

Rechtliche Risiken

19%

Regulatorische Anforderungen, Compliance-Verstöße und Haftungsfragen steigen kontinuierlich.

Ob IT-Ausfall, Stromstörung oder Cyberangriff – die ersten Minuten entscheiden über den Verlauf

Genau deshalb sprechen wir heute über den Faktor Zeit, über Alarmierung, Krisenkommunikation und warum beides nicht dasselbe ist.

Der Aspekt Zeit

entscheidender Erfolgsfaktor



- Zeitgewinn entscheidet über Verlauf und Auswirkung einer Krise
- je früher Informationen fließen und Entscheidungen getroffen werden, desto besser lässt sich eine **Eskalation verhindern**



- Zeit ist keine technische, sondern eine organisatorische Ressource

Alarmierung ist nicht Krisenmanagement

Planbar vs. Situativ



Alarmierung ist ein Prozess

- Vorbereitet und strukturiert
- Prozessgetrieben nach definierten Szenarien
- Automatisierte Abläufe
- Wer wird wann wie informiert?
- Auslösung nach Regeln

Es ist planbar

Krisenmanagement ist Führung

- Alles ist Dynamisch
- Lagegetrieben
- Entscheidungen unter Unsicherheit
- Steuerung im Echtbetrieb
- Was wird wie kommuniziert?
- Wer kommuniziert?

Es ist Situativ

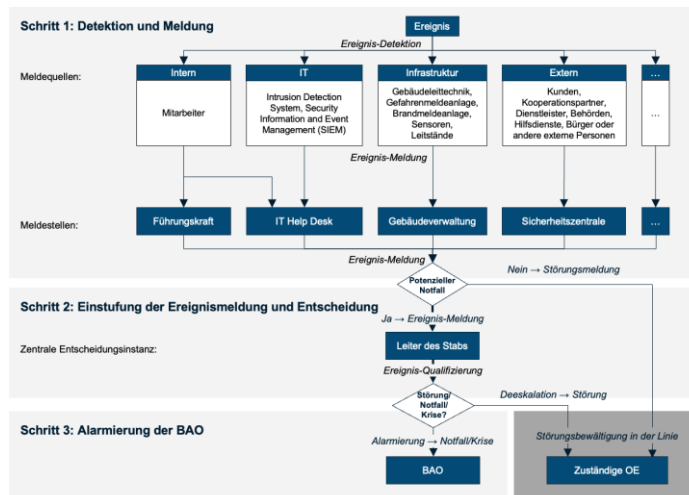
Erst die Verbindung beider Ebenen schafft echte Handlungsfähigkeit:

- **Geschwindigkeit** ohne Orientierung führt zu Aktionismus
- **Orientierung** ohne Geschwindigkeit führt zu Stillstand

Hilfestellung: BSI-Standard 200-4

Detektion, Alarmierung, Eskalation

Der BSI-Standard 200-4 beschreibt die strukturierte Abfolge vom Ereignis bis zur Krisenorganisation



- **Schritt 1: Detektion & Meldung** über interne Quellen (IT-Systeme, Infrastruktur, Mitarbeiter) **oder** externe Quellen (Kunden, Dienstleister, Behörden)
→ **Meldung erfolgt an definierte Stellen** (z. B. IT Help Desk)
- **Schritt 2: Einstufung & Entscheidung**
Zentrale Entscheidungsinstanz prüft: Störung oder potenzieller Notfall?
Qualifizierung: Störung / Notfall / Krise. Wenn es unklar oder gravierend ist
→ **Einberufung Krisenstab zur Lagebewertung**
- **Schritt 3: Alarmierung BAO** Bei bestätigtem Notfall/Krise
→ **Alarmierung der besonderen Aufbauorganisation**



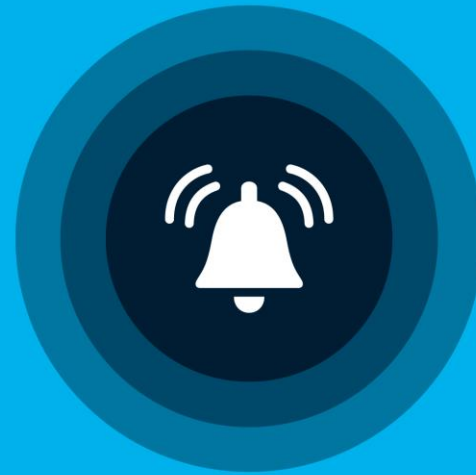
In jedem Fall sollte sichergestellt werden, dass Schadensereignisse und Störungen mit Notfallpotenzial an eine zentrale Entscheidungsinstanz gemeldet werden.



Zusätzlich **muss** für den Alarmierungs- und Eskalationsprozess technisch sichergestellt sein, dass die **Kommunikations- und Alarmierungstechnik** auch in einem Not- oder Krisenfall zur Verfügung steht.



Es sollten außerdem **Kommunikationskanäle zur Verfügung stehen, die unabhängig von der IT der Institution funktionieren.**



Wie kann ich so etwas technisch umsetzen?

Lokale Alarmserver

Mit klaren Grenzen

Traditionelle lokale Alarmserver können anfällig für Störungen, die ihre Funktionsfähigkeit in kritischen Situationen stark einschränken können. Diese Abhängigkeiten stellen ein erhebliches Risiko für die Krisenfestigkeit dar.

Abhängigkeit von lokaler Stromversorgung und IT-Infrastruktur

Ein Ausfall der lokalen Stromversorgung oder der IT-Infrastruktur legt den Server lahm und macht ihn unbrauchbar

Risiko durch Naturereignisse, Brände oder Cyberangriffe

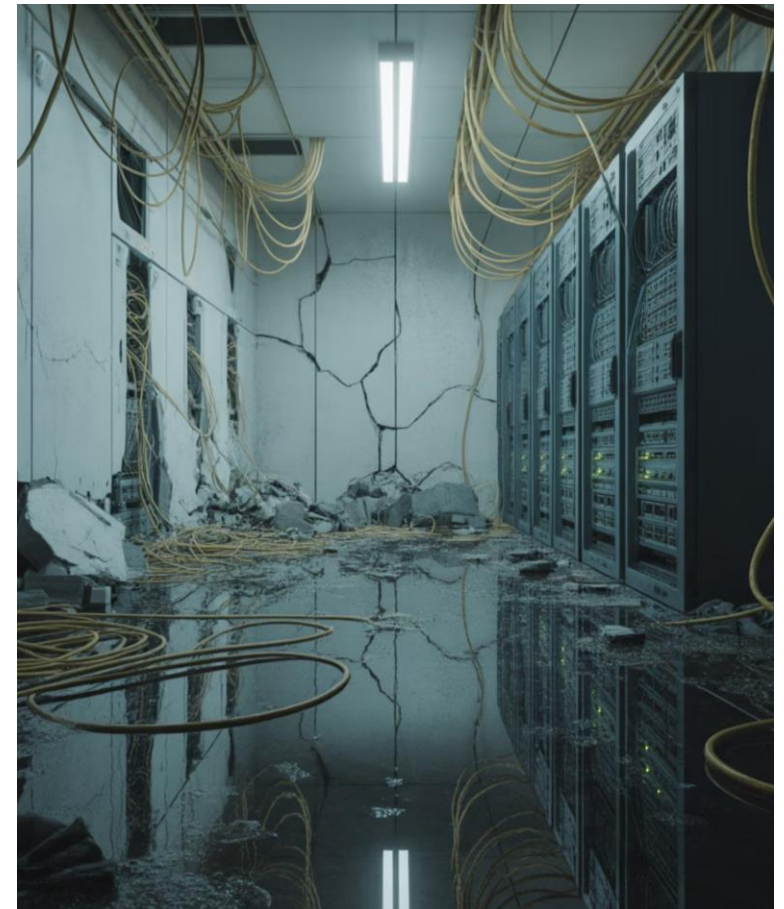
Physische Gefahren oder Cyberangriffe können lokale Systeme direkt zerstören oder blockieren

Redundanz vor Ort ≠ Krisenfestigkeit

Selbst redundante Systeme am gleichen Standort sind bei einem umfassenden Ausfall des Standorts nutzlos

Kommunikation endet am Standort

Bei einem Ausfall des lokalen Netzwerks oder Servers ist eine Kommunikation über den Standort hinaus nicht mehr möglich



Cloud-basierte Alarmserver

Die bessere Lösung?



IT-Infrastrukturunabhängigkeit

Cloud-Lösungen sind unabhängig von lokaler IT-Infrastruktur und extern redundant ausgelegt.

Durchgängige Kommunikation

Kommunikation bleibt auch bei lokalen Systemausfällen am Standort bestehen.

Keine echte Anbindung an lokale Systeme

Typischerweise basieren diese auf IP-basierten Eingängen (REST, Webhooks, Mail, SMS). Ohne ein durchgängiges Integrationskonzept bleibt die Kopplung an lokale Gefahrenmelde-, IT- und TK-Systeme brüchig – insbesondere bei Leitungs- oder Standortausfällen

Fehlende lokale Integration

Integration in lokale Infrastruktur ist ohne komplexe Workarounds nicht möglich.

Hybrid

der logische Weg



Lokale Plattform + SaaS-Lösung als Gesamtsystem

Die Kombination aus einer lokalen Alarmierungsplattform und einer SaaS-Lösung schafft ein robustes Gesamtsystem für höchste Anforderungen.

Durchgängige Kommunikation: Lokal & Extern

Beide Kommunikationswege – lokal (z.B. Telefon, DECT) und extern (Massen-Anrufe, SMS, E-Mail, Push, etc.)

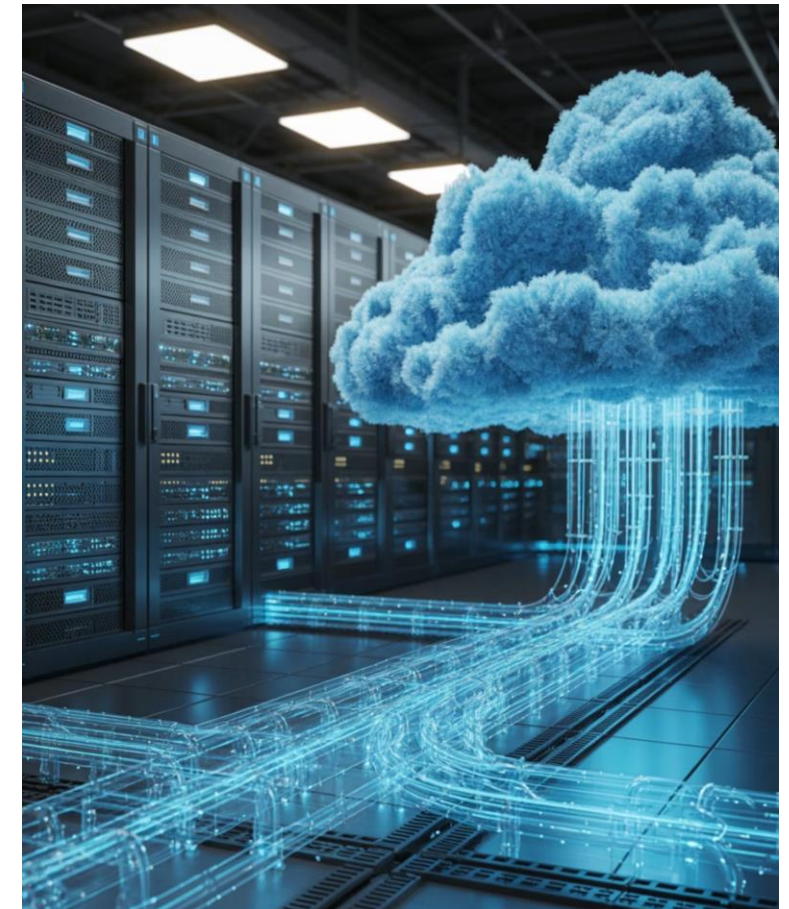
Echtzeit-Alarmierung auch bei Teilausfällen

Diese hybride Architektur gewährleistet eine durchgängige Echtzeit-Alarmierung und Handlungsfähigkeit, selbst bei teilweisen Infrastrukturausfällen.

Maximale Resilienz und verkürzte Reaktionswege

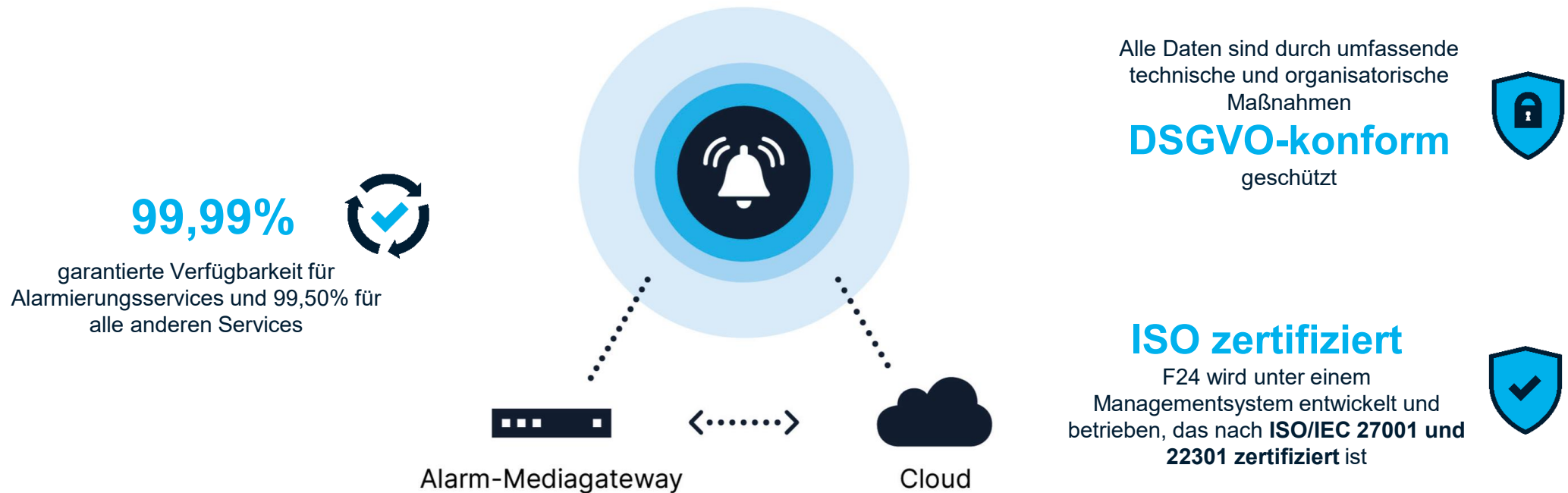
Getrennte, aber nahtlos vernetzte Ebenen sichern jederzeit die Handlungsfähigkeit und verkürzen durch parallele Nutzung die Reaktionswege erheblich.

FACT24

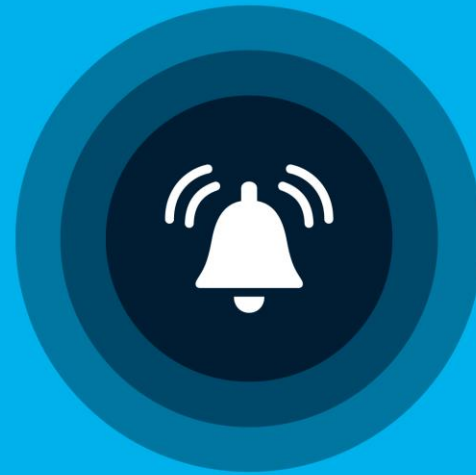


Bausteine für ein professionellen Notfall- und Krisenmanagements

FACT24



Unsere Lösungen verbinden **Alarmierung, Incident-Management und Krisenmanagement** in einer Plattform
Das sorgt dafür, dass alle Bausteine nicht isoliert stehen, sondern ineinandergreifen



Praktisches Beispiel: Cyberangriff

IT-Security in der Praxis

Wenn 3 Uhr morgens die SMS kommt

Typische Vorbereitungen

- ✓ Organisationen kaufen Tools – SIEM, SOAR, EDR, MDR, XDR, UEBA
- ✓ Eine ISO 27001 wird vorbereitet
- ✓ Dann kommt der Auditor
- ✓ Dokumentation ist geschrieben
- ✓ Zertifikat wird ausgestellt
- ✓ Alle sind zufrieden

Übungen?

Einmal im Jahr, Dienstag 10 Uhr – angekündigt!
„Wir simulieren Ransomware.“

Dann kommt der Ernstfall

- 3 Uhr nachts. Systeme schlagen Alarm (SMS/Mail) – aber niemand reagiert.
- Production Server ist down.
- Vermutung: Ransomware.
- Wer liest die Nachrichten?
- Wer eskaliert?
- Wer entscheidet?
- Wie ist der Asset-Owner zu dieser Zeit erreichbar?

Das ist der Moment, in dem man merkt:

- Compliance ist nicht Sicherheit
- Ohne zuverlässige Alarmierung und Eskalation ist ein SOC im Ernstfall praktisch nicht handlungsfähig

BSI-Standard 200-4 BCM

Schritt 1: Detektion und Meldung

Integration in die bestehende Infrastruktur

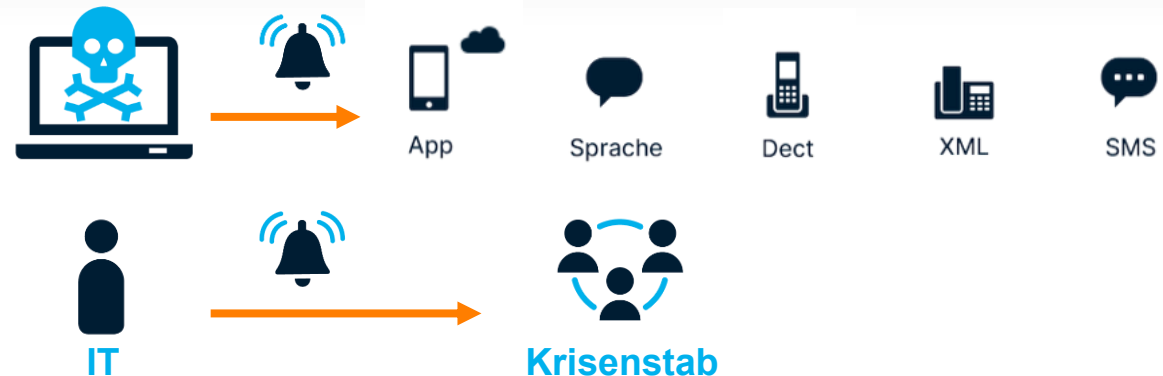
FACT24 ENS+



Nahtlose Integration

FACT24 ENS+ lässt sich in bestehende IT-Sicherheitsinfrastrukturen integrieren

- **Integration in IT-/EDR-/SIEM-Systeme** zur Auslösung automatisierter Alarmierungsprozesse
- **Kalenderanbindung zur Einbindung** von Bereitschaften und Verfügbarkeiten
- **Multimedialer Kommunikationsmix** (Telefon, SMS, App, Konferenz) für 24/7-Erreichbarkeit
- **IT-Teams werden binnen Sekunden informiert und alarmiert**



BSI-Standard 200-4 BCM

Schritt 2: Einstufung der Ereignismeldung und Entscheidung Kommunikation innerhalb des Krisenstabs

FACT24 ENS⁺

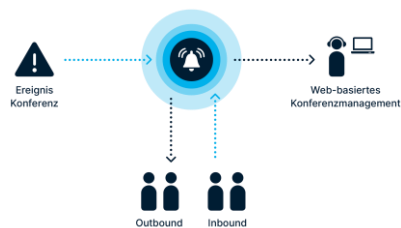
Einfache Aktivierung

Über das Smartphone, das Webinterface oder einen Telefonanruf

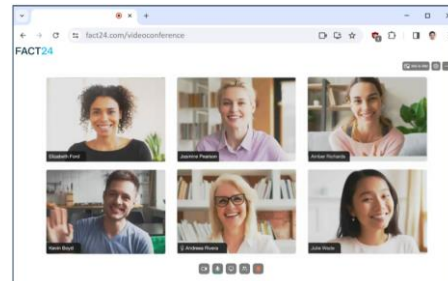
Direkte Kommunikationskanäle (IT-Infrastrukturunabhängig)

Alarmierungen über mehrere Kanäle wie Telefonanrufe, SMS und mobile Apps

Audio-Konferenzen



Video-Konferenzen



Echtzeit-Informationen und Updates

Entscheidungsträger laufend mit aktuellen und relevanten Informationen versorgen

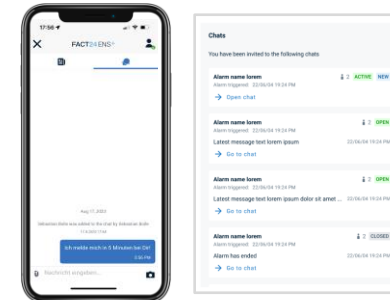
Priorisierte Alarmierungslisten

Die wichtigsten Stakeholder zuerst benachrichtigen (Entscheidungsträger & Wissensträger)

Kollaborative Entscheidungsfindung

teilen und gemeinsame Entscheidungen treffen

Chats



Notfallpläne



Dokumentation und Nachverfolgung

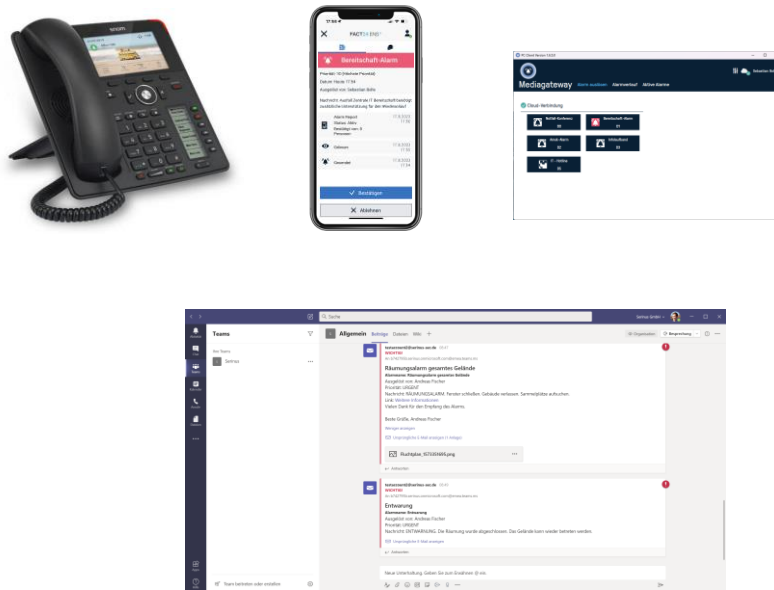
Revisionssichere Aufzeichnung aller Aktivitäten und Entscheidungen

BSI-Standard 200-4 BCM

Schritt 3: Alarmierung der BAO

Erreichbarkeit von Internen und Externen

FACT24 ENS+



Primäre Kanäle (für z.B. Mitarbeiter)

- Sprachanruf
- Smartphone App
- PC-Client
- Chat
- Microsoft Teams, und andere UCC-Lösungen



(Unter Berücksichtigung von Skills, Dienstplänen und Verfügbarkeit)

Sekundäre Kanäle (für z.B. Externe)

- SMS
- E-Mail
- Fax



Kommunikation in der Krise

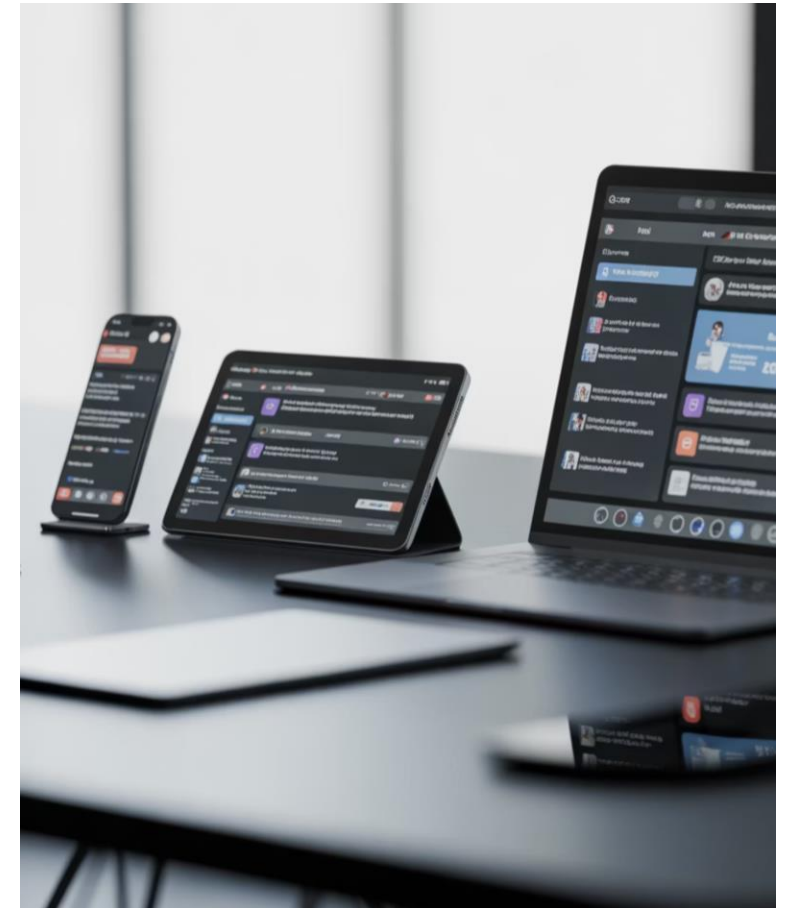
Der entscheidende Erfolgsfaktor

In der Krise entscheidet Kommunikation über Erfolg oder Misserfolg.

- **Multi-Kanal-Fähigkeit**
Jeder Kanal hat seine Berechtigung. **Hybride Redundanz schaffen Sicherheit** und stellensicher, dass kritische Nachrichten ankommen.
- **Führung durch Kommunikation**
Ein Krisenstab muss kommunizieren können.
Kommunikation sorgt dafür, dass alle Beteiligten das gleiche Lagebild haben, koordiniert handeln können, das Mitarbeiter angewiesen und Kunden informiert werden.
- **Koordiniertes Handeln**
Effektive Krisenkommunikation synchronisiert Teams, vermeidet Doppelarbeit und stellt sicher, dass Ressourcen optimal eingesetzt werden.

Kommunikation ist kein Nebenaspekt des Krisenmanagements – sie ist das zentrale Steuerungsinstrument

Ohne klare Kommunikation gibt es keine koordinierte Reaktion.



Informationsverteilung mit zeitkritischen Hintergrund wenn es um Menschen oder Werte geht

FACT24 ENS+

Alarmierung



Rufbereitschaft



Massenalarmierung



Patientenalarme

Krisenstäbe
einberufen

Technische Alarmierung



IT-Alarmierung



OT-Alarmierung



Smart Building



REST-API

Arbeitsschutz

Alleinarbeits-
platzschutz

Ersthelfer-Notruf



Stiller Alarm

Räumungs- und
Evakuierungsalarm

Krisenmanagement

Incident
ManagementBCM / IT-Notfall-
management

Amok & Terror



Info-Hotline

Die Frage ist längst nicht mehr, ob oder wann
eine Krise kommt, sondern –

Wie gut sind wir vorbereitet?